

اعلیٰ حضرت قدس سرہ الغزنی کے المسفوظ
وصایا شریف، خالص الاعتقاد کی بعض

عبارت پر
دیوبندیوں کی بارہ اعتراضات

دندان شکن جواب

مکتبہ

الحاج صوفي عزيز احمد صاحب

رضوی بریلوی، سربراہ مہتمم نوری اکوٹ

تبلیغ دوسرا سالہ ہوا کا
فصلہ

مُزَنَّتْهُ

اشبال ارضا محمد منصور علی خاں قادری برکاتی رضوی
محبوبی خلف اکبر محبوب ملت رضی اللہ عنہ امام و خطیب
جامع المہنت نشنی برائی مسجد مذکورہ پبلیسی

فہرست مضمون

- ۳ از اعظم حضرت قدس سرہ
- ۴ صوفی عزیز احمد صاحب ادارہ
- ۵ کیا دیوبندی مذہب بالکل نیا اور تیرھویں صدی کی بدعت ہے
- ۶ سوال علی کیا فرقہ وہابیہ دیوبندیہ کوئی نیا فرقہ ہے
- ۷ سوال علی کیا حضرت نے اس فرقہ باطلہ دور رہنے کی گن الفاظ میں وصیت فرمائی
- ۸ سوال علی کیا اس وصیت کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایک نیا فرقہ ہے
- ۹ سوال علی کیا حضرت قدس سرہ نے اپنی فائزہ کے متعلق کیا وصیت فرمائی ہے
- ۱۰ سوال علی کیا حضرت قدس سرہ نے خالص لائسنس دہا میں علم کے متعلق کیا فرمایا
- ۱۱ سوال علی کیا حضرت رضی اللہ عنہ پر صحابی کو کافر کہنے کا جو الزام لگایا ہے یہ سچ ہے
- ۱۲ سوال علی کیا حضرت قدس سرہ نے ملفوظ میں کہیں لکھا ہے کہ قرآن محفوظ نہیں
- ۱۳ سوال علی کیا حضرت رضی اللہ عنہ نے ملفوظ حصہ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم نجاتی
- ۱۴ سوال علی کیا حضرت کے ماننے والے حضرت کا درجہ صحابہ کرام کے ہوا ہے نہیں جلیل
- ۱۵ سے زیادہ جانتے تھے جیسا کہ دہایا شریف میں درج ہے
- ۱۶ سوال علی کیا حضرت قدس سرہ کے مریدین و متفہمین کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت ربیلوی کے سربراہی کی قبریں روضہ النور کی محراب میں ہیں
- ۱۷ سوال علی کیا حضرت قدس سرہ کا تصنیف کردہ کوئی عقیدہ ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ہے جس کے بعض اشعار میں حضرت صدیقہ کی تہنیت ہے
- ۱۸ سوال علی کیا دیوبندیوں کا یہ عقیدہ کہ رسول بھی شہید و مغلوب ہوئے ہیں قرآن کے خلاف ہے؟
- ۱۹ علماء دیوبند سے چند سوالات
- ۲۰ تبلیغ یاد ہوگا
- ۲۱ از مولانا محمد منصور علی صاحب ام خطیب
- ۲۲ بڑی مسجد مدین پورہ مدینہ

محمد رفیع

یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا

اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سرسوئے روضہ جھکا پھر تجھ کو کیا
بلٹھے لٹھے مدد کے واسطے
بنجودی میں سجدہ دریا طواف
ان کو تمہیک ملیک الملک سے
ان کے نام پاک پر دل جان ہال
یعباد کے کہہ کے ہم کو شاہانے
دیو کے بندوں سے کب یہ خطاب
لا یعودون آگے ہو گا بھی نہیں
نجدی مرتلے کہ کیوں تعظیم کی
دیو تجھ سے خوش ہے پھر ہم کیا کریں
دیو کے بندوں سے ہم کو کیا عرض

دل تھا ساجد نجد یا پھر تجھ کو کیا
یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا
جو کیا اچھا کیا پھر تجھ کو کیا
مالک عالم کہا پھر تجھ کو کیا
نجد یا سب نجد یا پھر تجھ کو کیا
اینا بندہ کر لیا پھر تجھ کو کیا
تو نہ انکا ہے نہ تھا پھر تجھ کو کیا
تو الگ ہے دامن پھر تجھ کو کیا
یہ ہمارا دین تھا پھر تجھ کو کیا
ہم سے راضی ہے خدا پھر تجھ کو کیا
ہم ہیں عبد المصطفیٰ پھر تجھ کو کیا

تیری دوزخ سے تو کچھ چھینا نہیں
خلد میں پہونچا رضا پھر تجھ کو کیا

فکر و نظر

اداسیہ

حمد ہے اس خدا کو جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا رب ہے
چند سال سے کچھ اعتراضات دہائیوں دیوبندیوں کی طرف سے کتابچوں کی
شکل میں شائع ہو ہو کر ملک کے گوشے گوشے میں پھیلے جا رہے ہیں تاکہ عوام اور
سیدھے سادھے سنی مسلمانوں کو گمراہ کر سکیں۔ ہمارے اکابرین، علمائے اہلسنت نے
ان اعتراضات کی طرف سہری علیہ الرحمۃ کے اس قول جواب جا ہلاا باشند جو مٹی
کے پیش نظر تک توجہ نہ فرمائی۔ دیوبندیوں نے اپنے زعم باطل میں اسے شاید یہ
سمجھ لیا کہ سنی علماء ہمارے اعتراضات جواب دینے سے قاصر ہیں! لہذا انہوں
نے وہ تمام اعتراضات ایک بڑے پوسٹر میں شائع کر کے ملک میں تقسیم کرنا
شروع کر دئے ہیں۔ اتفاقاً ایک پوسٹر ادارہ نوری کرن میں بھی کسی نے بیچ کر لیا
جسے اس فقیر بے بضاعت نے پڑھا اور اپنے خیال سے ضروری جانا کہ ان کے جوابات
ضرور لکھے جائیں اور اسی ماہ کے نوری کرن میں شائع ہوں تاکہ ہمارے بھائیوں
کی تسکین کا سبب ہو۔ چنانچہ اس فقر (کفش بردار علماء اہلسنت) نے دیوبندیوں
کے بارہ اعتراضوں کا دندان جواب دو ہفتے کے اندر لکھ دیا جو بدیہ ناظرین ہے۔
ان جوابات میں فقیر نے دیوبندیوں کی تنقید کے لیے بہت کچھ لکھا جس جھوٹی ہجو
کہ اگر انہوں نے جواب الجواب کی جرأت کی تو فقیر انہی تو واضح کہتے ہیں ہمہ
وقت حاضر ہے۔ سنی حضرات خصوصاً اپنے علماء سے گزارش ہے کہ ان جوابوں
کو تنقیدی نظر سے دیکھیں اور جہاں کہیں کوئی کمی پائیں اس کو درست فرما کر
فقیر کو مطلع فرمائیں۔

عزیز احمد (ملاح الرسول) رفوسی بریلوی

اشخوری قابل حفظ

اشخوری قابل حفظ

دیوبندی مذہب بالکل نیا اور تیرھویں صدی کی بدعت ہے

اِنَّ الَّذِیْنَ عِنْدَ اللّٰهِ اَکْثَرُ سَلَامًا

بیشک اللہ کے یہاں اسلام ہی دین ہے

اور ہر صحیح العقیدہ سنی مسلمان اسی اسلام کو اپنا دین اور اپنا مذہب کہتا ہے اور قبر میں منکر نکیر بھی یہی سوال کریں گے کہ ما دینتے۔ تیرا دین کیا ہے۔ اور ہر مسلمان کا جواب بھی یہی ہوگا کہ میرا دین اسلام ہے۔
مگر وہابی دیوبندی مذہب بالکل نیا مذہب اور تیرھویں صدی کی بدعت ہے اس نئے مذہب کا اسلام سے نام کو بھی واسطہ نہیں۔ جس کی بنیاد تقویۃ الایمان پر ہے جس کا ہر دیوبندی وہابی کو۔ بقول مولوی رشید احمد گنگوہی اپنے پاس رکھنا اور عمل کرنا فرض عین ہے۔

اس کتاب کے صفحہ ۷۵ پر وہ حدیث لکھ کر کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ایک ہوا بیٹھے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اسٹھالے گی (اس کے بعد صاف لکھ دیا) سو پیر خدا کے فرمانے کے مطابق ہوا یعنی وہ ہوا چل گئی اور کوئی مسلمان روئے زمین پر نہ رہا۔ اب تو دیوبندیوں وہابیوں کو بلا تکلف تسلیم کر لینا چاہیے کہ واقعی ان کے مذہب سے اور اسلام سے نام کا بھی واسطہ نہیں رہا، بلکہ یہ نیا مذہب ہے۔ خور آؤ فقیہ دے تو نجات کا

ایک ہی راستہ ہے کہ سب سے پہلے مولوی اسماعیل صاحب کا اور انکی
تصنیف کردہ کتاب تقویۃ الایمان کا اور جس نے اس کا رکھتا اور اس
پر عمل کرنا فرض عین بتایا، ان کا ان کے ملتے والوں کا مکمل بائیکاٹ کر کے
از سر نو کلمہ پڑھ کر مسلمان بنیں اور اگر خدا نخواستہ یہ سب کچھ جانتے
ہوئے اس لئے اور جدید مذہب پر ہی قائم رہنے کا تہیہ کر لیتے تو تحقیق
مبارک ۔

مگر یہ تو بتاؤ کہ اگر نابیان رسول علماء اہلسنت تمھاری یا تمھارے
بڑوں کی کھلی ہوئی کفری عبارات جو جنہیں کہ فلاں فلاں نے خدا و رسول
جل و علاء صلی اللہ علیہ وسلم کی صریح توہین کی ہے اور انھیں دائرہ اسلام
سے خارج بتائیں یا لکھ دیں تو براہمنوں مانتے ہو کہ ہائے غضب ”تجانب
اہلنتہ“ میں فلاں فلاں کو کافر لکھ دیا ۔

کافر تھے، کافر لکھ دیا، انصاف کا تقاضا تو یہ تھا اور ہے کہ پہلے
تقویۃ الایمان والہ کے ایمان کی مزاج برسی کرتے اور حقیقت سے
واقفیت حاصل کرتے۔ اور ابو جہلی عینک کو اتار کر صدیقی جہنم لگا کر پھر اعتراف
قدس سرہ کے المفلوظ و وصایا شریفہ کے ایمان افزہ مضامین پڑھ کر حق و باطل
میں تمیز کرتے اور جو باتیں سمجھ میں نہ آئیں ان کو سمجھنے کے لئے ہم سے تحریری
گفتگو کرتے ۔

مگر دین ہی نہ رہا تو عقل کہاں سے لاؤ گے، تمھارے لئے مخبر صادق
صلی اللہ علیہ وسلم تیرے سو برس پہلے فرما چکے ہیں کہ اسلام سے ایسے کل
جائیں گے جیسے کان سے تیرا کہہ لوٹ کر نہیں آتا ۔
یہاں یہ بھی واضح کرنا ضروری ہے کہ تقویۃ الایمان میں قاف کی جگہ

حقا کیوں لکھا۔ ملاحظہ ہو تحفہ مجددیہ

نقل مطابق اصل تحفہ مجددیہ فی رد فرقہ مرتدۃ مصنفہ مولوی سید
البرق علی بخش آبادی مرحوم ۱۲۶۵ھ ۱۸۴۳ء

جس وقت اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان کی تصنیف شروع کی
تو اس کے شاگرد نے جو انام بخش طالب علم تھے مولوی ملوک علی صاحب
سے بیان کیا کہ ایک کتاب تقویۃ الایمان جو خلافت اہلسنت ہے تیار ہو رہی
ہے بسا مقدمات اس کے راہ حق سے دور ہیں مولوی موصوف نے
سننے ہی فرمایا کہ وہ مسودات مجھ کو لا کر دینا موافق وعدہ کے شب کو
وہ مسودات مولوی ملوک علی صاحب کے پاس آتے اور اس کا رد آپ لکھتے
عین بات اسماعیل دہلوی کو معلوم نہیں تھی، کتاب تمام ہوئی اس کا رد بھی تمام
ہوا اس رویوں تحریر فرمایا ہے کہ جو اسماعیل دہلوی کے ہاتھ کا مسودہ
میں نے دیکھا تو تقویۃ الایمان کی جگہ پر تقویۃ الایمان قاف کو ف سے
لکھا ہوا تھا خداوند عالم نے اسی کے ہاتھ سے اس نام کو لکھایا ہوا تھا
پس قویہ ہے کہ یہ کتاب واقعی تقویۃ الایمان ہے یعنی ایمان کو قوت
کرنے والی اور اس کے اکثر مضامین کی فصاحت گوہر کی سی ہے جس طرح
گوہر میں کوہ بجا ہے۔ جس گھر میں تقویۃ الایمان ہے ایمان کو لیجائیگی
مگر دباؤں دیوبندوں اور ان کے پیشواؤں کے عقیدہ میں اس کتاب کا
ہر گھر میں رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام ہے۔ یقین نہ ہو تو
دیکھو فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ ۱۳۱ کا (یعنی تقویۃ الایمان کا)
رکھنا اور پڑھنا اور عمل کرنا عین اسلام اور موجب اجر ہے۔
غور کیجئے کہ جب تقویۃ الایمان کا رکھنا اور پڑھنا عین اسلام ہے

تو ضروری ہوا کہ جس شخص نے تقویۃ الایمان نہ پڑھی اور جس نے اپنے پاس نہ رکھی وہ شخص وہابی دیوبندی دھرم میں ایمان سے خارج ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ تقویۃ الایمان کے لکھنے اور چھپنے سے پہلے کوئی شخص بھی مسلمان نہیں تھا کیونکہ اس کے پاس تقویۃ الایمان تھی ہی نہیں جو وہ عمل کرتا۔ اور چھپنے کے بعد بلکہ موجودہ وقت میں بھی اگر اس معیار سے کلمہ پڑھنے والوں کو جانچا جائے تو کم از کم ۹۵ فیصد یقیناً اسلام سے خارج ہو جائیں گے۔

مسلمانوں سے! مولوی رشید احمد کی اس کفری منہیں کو دیکھ کر کہ اہلسنت کو مشرک بتاتے بتاتے انھوں نے خود اپنے ہم مذہبوں کو بھی جن کے پاس تقویۃ الایمان نہیں ہے یا اس کتاب کو جن لوگوں نے پڑھا نہیں ہے کافر کہنے لگے۔ گندگہی صاحب کے فتویٰ سے تمام وہابی دیوبندیوں کے جدید اور خود ساختہ نئے مذہب میں تقویۃ الایمان کا مرتبہ قرآن مجید سے زائد ٹھہرتا ہے۔ مسلمان کے لئے یہ بلیک فروری چیز ہے کہ قرآن مجید پر ایمان لائے مگر اس کا رکھنا یا پڑھنا عین اسلام نہیں کیونکہ جس مسلمان کے کو قرآن مجید نہیں پاس نے قرآن مجید پڑھا نہیں وہ بھی مسلمان ہے، مگر دیوبندیوں کے نزدیک جو تقویۃ الایمان نہیں رکھتا ہے اور نہیں پڑھتا ہے اور اس پر عمل نہیں کرتا ہے وہ مسلمان نہیں کہ بقول مصنف وہ ہوا چل گئی جس سے مسلمان اٹھالینے لگے بس کاذبی کافر رہ گئے۔

اب تمام وہابی اسماعیلی رشیدی دیوبندی ایسا سی تبلیغی سب کے سب مگر جواب دیں کہ تمہیں اور ساری دنیا کے مسلمانوں کو بتیئے دین خارج اذا سلام تمہارے مولوی اسماعیل اور مولوی رشید احمد نے بنایا یا امام اہلسنت سیدنا

اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے نیز سب کے سب مل کر جواب دیں کہ ان کے پاس مسلمان ہونے کا کیا ثبوت ہے

سوال علی کیا فرقہ وہابیہ دیوبندی کوئی
 نیا فرقہ ہے جس کے سبب یہ سب بدعتی
 کہلانے کے مستحق ہیں وضاحت درکار ہے

جواب نجد میں ایک شخص محمد ابن
 عبد الوہاب رحمہ اللہ ہیں جو جس نے
 حرم مکہ کو اصطبل ٹھہرایا اور علماء و
 سادات کے بچوں تک کے خون سے زمین حرم کو ترک کیا صحابہ و اہلسنت
 و شہداء کے مزارات اور گنبدوں کو توڑ کر پامال کیا اور علماء بلکہ
 جملہ مسلمانان حرمین طہیین کو مشرک بتا کر ان کا

قتل واجب ٹھہرایا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ النور کا
 امام حسین اکرم یعنی سب سے بڑا بیت رکھا، اس نہایت مردود کے مقتدوں
 کو وہابی کہتے ہیں۔ اس شیطان نے ایک کتاب لکھی تھی جس کا نام آنور حیدر لکھا
 جب یہ کتاب مولوی اسماعیل کے ہاتھ لگی تو انھوں نے اس کا خلاصہ اردو
 زبان میں لکھا جس کا نام تقویۃ الایمان رکھا چنانچہ اسماعیل دہلوی کو کابل
 کے سچے بچے مسلمانوں نے قتل کر کے اعلیٰ ٹھکانے پر پہنچا دیا۔ اس کے
 کتابوں اور نجدی عقائد کا ترکہ بعض دیوبندی لوگوں نے پایا ان دیوبندوں
 کے ایک امام مولوی قاسم نانوتوی تھے جنھوں نے مدرسہ دیوبند کی بنیاد
 ڈالی۔ اور وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا منکر
 ہوا حضور کی مثل جبر اور نبی طبقات زمین میں مانے۔ اور اس مضمون میں
 ایک رسالہ نحمدہ میرا لکھا جس کا اردو اس وقت کے علماء
 اہلسنت نے تحریر فرمایا اور زبانی مباحثوں میں بھی اس کو علماء اہلسنت
 سے شکست نصیب ہوئی و لیلۃ النہر پھر مولوی رشید احمد لکھنؤ سے

اچھے ان جناب نے تو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ بولنے کی تہمت لگائی۔ امام
الطائفہ اسماعیل دہلوی نے تو امکانِ کذب ہی مانا تھا۔ یعنی خدا کا جھوٹا ہونا
مکن ہے۔ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ مگر اگر نتواند پھر تمام کلمہ
ان جناب نے اپنے فتوے میں صاف لکھ دیا کہ بلکہ وقوعِ کذب کے معنی درست
ہوئے یعنی پناہ بخدا، اللہ عزوجل سے کذب واقع ہو گیا اور وہ جھوٹ بول
چکا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

اور جیبِ خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعلق تو کوئی دقیقہ اہانت
اور بدگوئی میں نہ اٹھا رکھا۔ ان کے خدیوہ رسالے ہیں۔ فتاویٰ میلاد و
عرس، فتاویٰ رشیدیہ۔ ہر دو جلد اور براہین قاطعہ یہ رسالہ اپنے
ایک خاص شاگرد خلیل احمد ابٹھی کے نام سے طبع کر کے خود اس کے
تصدیق کی جو ان شناعتوں، خیانتوں، سفاکتوں سے لبریز ہیں۔
محمود حسن دیوبندی شاگرد رشید احمد گنگوہی ان کے بعد اچھے جھٹول نے
اللہ تعالیٰ کو جاہل شرابی زانی وغیرہ وغیرہ سب مانا اور اپنے استاد
رشید احمد گنگوہی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مثل و نظیر و ثانی
تحریر کیا۔ پھر ان سب کے نتیجے میں میاں انور علی تھانوی ائمہ اہل
نے علم رسول کو کتے اور سور کے علم سے ملایا۔ دیکھو ان کی حفظِ ایمان
نیز ہنسی زبور کے گیارہ حصے لکھے جس کے پہلے اور چھ حصے میں تو نہایت
کفریات کیے ہیں اور بہت زہر اگلا ہے، یہاں تک کہ مقصد حاصل ہوا
اور مرید کو نہ کلمہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ اور جدید
درود اللہ صلی علیہ سیدنا و نبینا انتر فعلی پڑھنے کی اجازت
دید۔ دیکھو سالہ الامداد ماہ صفر ۱۲۶ھ ص ۳۳ (وفات کیلئے نظر فرمائیے)

اب وہابیت کا ہیڈ کوارٹر ہندوستان میں دیوبند ہے اور اس کا تبلیغی مرکز دہلی ہے

سوال ۲

اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اس فرقہ باطلہ سے دور رہنے کے متعلق کن الفاظ میں وصیت فرمائی ہے۔

جواب ۲۔ پیارے بھائیو!

اگر ادرکے ما بقائے فیکم مجھے معلوم نہیں کہ میں کتنے دن تمہارے اندر ٹھہروں، تین ہی وقت ہوتے ہیں: بچپن - جوانی - بڑھاپا۔ بچپن گیا۔ جوانی آئی - جوانی گئی بڑھاپا آیا، اب کو لسا جو تمہارا وقت آنے والا ہے جس کا

انتظار کیا جائے ایک موت ہی باقی ہے اللہ قادر ہے کہ ایسی ہزار مجلسیں عطا فرمائے اور آپ سب لوگ یوں میں یوں اور میں سب لوگوں کو سناتا یوں مگر لفظ ہر اب اسکی امید نہیں اس وقت میں دو وصیتیں آپ لوگوں کو کرنا چاہتا ہوں ایک تو اللہ و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم) اور دوسری خود میری تم مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بھولی بھیریں ہو بھڑیہ تمہارے چاروں طرف ہیں یہ چاہتے ہیں کہ تمہیں بہکائیں تمہیں فتنے میں ڈالیں، تمہیں اپنے ساتھ جہنم میں لے جائیں، ان سے بچو اور دور بھاگو، دیوبندی ہونے، رافضی ہونے، بنجر کی ہونے، قادیانی ہونے، چکر ڈالوی ہونے غرض کتنے ہی فرقے ہوتے یہ سب بھڑے ہیں تمہارے ایمان کی ناک میں ہیں ان کے حملوں سے ایمان کو بچاؤ۔

حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم رب العزت جل جلالہ کے نور میں حضور سے صحابہ روشن ہوئے ان سے تابعین روشن ہوئے ان سے ائمہ مجتہدین روشن ہوئے ان سے ہم روشن ہوئے ہم تم سے کہتے ہیں یہ نور

ہم سے لے لو۔ ہمیں اسکی ضرورت ہے کہ تم ہم سے روشن ہو۔ وہ نور ہے
کہ اللہ و رسول کی سچی محبت ان کی عظیم اور ان کے دوستوں کی خدمت
اور انکی ناکرم اور ان کے دشمنوں سے سچی عداوت، جس سے اللہ و رسول
کی شان میں ادنیٰ توہین یا وہ پھر وہ تمھارا کیسا ہی بیار اکیوں نہ ہو فوراً
اس سے جدا ہو جاؤ۔ جس کو بارگاہ رسالت میں ذرا بھی گستاخ دیکھو
پھر وہ تمھارا کیسا ہی بزرگ عظیم کیوں نہ ہو اپنے اندر سے اسے دودھ کی
منکھی کی طرح نکال کر پھینک دو، میں پونے چودہ برس کی عمر سے ہی بتاتا رہا

پھر یہی عرض

تعلیٰ ضرور

حمایت کیلئے

کھڑا کر دے گا

میرے بعد جو

اور تمہیں کیا

ان باتوں کو

حجۃ اللہ قائم

علیہ
نصیحت مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ

دور شو از اخلاط یار بد

یار بد بد تو بود از مار بد

مار بد تنہا ہمیں بر جاں زند

یار بد بد دین و بر ایمان ند

اور اس وقت

کرتا ہوں اللہ

اپنے دین کے

کسی بندے کو

مگر نہیں معلوم

تو نے کیا ہو

بتلئے اسلئے

خوب سن لو

ہو چکی اب میں قبر سے اٹھ کر تمھارے پاس بتلئے نہ آؤں گا جس نے لے
لئے اور مانا قیامت کے دن اس کے لیے نور و نجات ہے اور جس نے نہ مانا
اس کے لیے ظلمت و ہلاکت۔ یہ تو خدا اور رسول کی وصیت ہے جو یہاں
موجود ہے سنئے اور ماننے اور جو یہاں موجود نہیں تو حاضرین پر فرض ہے
کہ غائبین کو اس سے آگاہ کرے اور دوسری میرزا وصیت ہے کہ آپ حضرات
نے کبھی مجھے کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچنے دی میرے کام آپ لوگوں نے خود

کئے اور مجھے نہ کرنے دیئے اللہ تعالیٰ آپ سب کو جزائے خیر دے مجھے آپ صاحبوں سے امید ہے کہ قبر میں بھی اپنی جانبا سے کسی قسم کی تکلیف کے باعث نہ ہوں گے میں نے تمام اہلسنت سے اپنے حقوق کو وجہ اللہ تعالیٰ معاف کر دئے ہیں۔ آپ لوگوں سے دست بستہ عرض ہے کہ مجھ سے جو سمجھ آپ کے حقوق میں زبردستی ہوئی ہے معاف کر دیں اور حاضرین پر فرض ہے کہ جو حضرات یہاں موجود نہیں ان سے میری معافی کر لیں۔ ختم جلسہ کے وقت فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے فضل اور کرم سے اس گھر سے فتوئی نکلتے نوے برس سے زائد ہو گئے میرے دادا صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے مدت العمر یہ کام کیا جب وہ تشریف لے گئے تو اپنی جگہ میرے والد ماجد قدس سرہ العزیز کو چھوڑا، میں نے چودہ سال کی عمر میں سے ان سے یہ کام لینے ذمہ لیا۔ پھر حیدر وزیر بعد امامت بھی اپنے ذمہ کر لی عرض کہ میں نے اپنی صفیر تنی میں کوئی باران پر نہیں رہنے دیا اور جب انھوں نے رحلت فرمائی تو مجھے چھوڑا اور اب میں تم تین (یہ خطاب خلف مخدومنا حضرت مولانا شاہ مولوی حامد رضا خاں صاحب ہے) کو چھوڑتا ہوں تم ہو۔ مصطفیٰ رضا ہیں، تمہارا بھائی حسنین ہے سب مل کے کام کرو گے تو خدا کے فضل و کرم سے کرسکو گے اللہ تمہارا رکھ مدد فرمائے سگار۔

اس کے بعد ان حضرات کو یعنی رضا حسنین خاں (مرحوم) اور حسنین رضا خاں کو مخاطب کر کے فرمایا۔

رضا حسنین و حسنین تم سب محبت اور اتفاق سے رہو حتی الامکان اتباع شریعت نہ چھوڑو اور میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے

سلف صالحین کا یہی عقیدہ تھا جو اعلیٰ حضرت قبلہ نے اپنی تصانیف میں تعلیم فرمایا ہے۔

اور اس کے علاوہ جتنے عقائد ہیں وہ سب باطل اور جدید ہیں بالکل قرآن مجید اور حدیث کے خلاف ہیں۔

۲۳ اس موقع پر اگر میں ایک واقعہ لکھ دوں جو خود مجھ پر پیش آیا تو مزا سب ہوگا۔

۲۳ کیا اس وصیت کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ ایک نیا فرقہ ہے؟

چند سال ہوتے گرمیوں کے دن

گئے اور میں اپنی چھت پر سو رہا تھا میرے گھر کے قریب ہی ٹوہ میں چور گھسا، جاگ ہو گئی، عورتوں اور بچوں نے شور مچانا شروع کیا (یہ ہے چور) محلہ والے جاگ اٹھے اور اپنے اپنے دروازوں پر آکر اٹھنے لگے۔

کھڑے ہو گئے کہ بھاگ کر چور ادھر سے گزرے گا تو ہم بکریں گے چور بھاگتا ہوا آیا اور پیچھے سے جو آوازیں آ رہی تھیں چور نے انہی آوازوں کے الفاظ کو بیان کر دہل دہرا شروع کیا ہاتھ کو اپنے منہ اشارے سے اٹھاتا جاتا اور کہتا جاتا کہ یہ ہے چور۔ یہ ہے چور۔ تمام لوگ اس کی اس آواز کو سن کر اور ہاتھ کے اشارے کو دیکھ کر اسی طرف کو دیکھنے لگے اور

چور صاف نکل گیا آج بالکل یہی مثال صادق آ رہی ہے کہ وہابیوں

اور دیوبندیوں کا نیا اور خود ساختہ مذہب جسکو تیرھویں صدی کی بدعت

کہنا پر اعتبار سے درست ہے اور تقویٰ دینے اسلام کے ہوش مند مسلمان

اس نئے مذہب اور اس کے بانی سے اچھی طرح واقف ہو چکے ہیں۔ وہابیوں

دیوبندیوں نے اسی چیز کو چھپانے کے لیے، دو درفی، چو درفی پوسٹروں

نے ذریعہ ناواقف مسلمانوں کو ہر کانے کی غرض سے امام اہلسنت اعلیٰ حضرت
 کی سرور کی وصیت کے چند الفاظ پیش کر کے ان کے لیے مذہب کو نیا مذہب
 ہو کر کا شروع کر دیا۔ جن جن مسلمانوں نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تصانیف
 بغور مطالعہ کیا ہے وہ اس نتیجے پر پہنچ چکے ہیں کہ یہی وہ مذہب ہے جس کی
 تعلیم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو انھوں نے تابعین
 کو انھوں نے تبع تابعین کو اور ان سے درجہ بدرجہ ائمہ کرام خصوصاً
 امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان سے امام اہلسنت اعلیٰ حضرت رضی اللہ
 عنہ کو وہی تعلیم پہنچی اور اسی مذہب کی حفاظت اور توسیع اشاعت
 کے لیے زندگی وقف کر رکھی اور وقت آخر اسی مذہب پر چلنے اور اس کے
 تبلیغ و اشاعت کرنے کی اپنے متعلقین و سنی مسلمانوں کو وصیت فرمائی۔

سوال کے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے اپنی
 فاتحہ کے متعلق کیا وصیت فرمائی ہے
 دیوبندیوں کے اعتراض کا کیا جواب؟

جواب علیٰ اعزاز سے اگر طیب
 خاطر ممکن ہو تو فاتحہ ہفتہ میں دو تین
 بار ان اشعار سے بھی کچھ بھجوا کر
 دودھ کا برف خانہ ساز اگر چہ ہمیش کے

دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا شامی کباب،
 برائے اور بالائی، فیضی، اُرد کی پھر رسی دال مع اد رک دلو از م گوشت
 بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی۔ سوڈے کی بوتل، دودھ
 کا برف، اگر روزانہ ایک چیز ہو سکے یوں کرو یا جیسے مناسب جانو
 مگر بطیب خاطر میرے لکھنے پر مجبور نہ ہو۔

عہد سے بڑا مقصد اس وصیت کا یہ ہے کہ اس جیل سے مفلس فاتحہ کش نادار سنی
 مسلمانوں کو یہ تمام اشعار کھانے پینے کو مل جائیں گی۔

دیوبندیوں کے اعتراض کا جواب | جاہل و جاہلی دیوبندی منکرین فاتحہ نے اس وصیت پر طرح طرح کے اعتراض

کر کے مسلمانوں کو مغالطہ دیا ہے اور معاذ اللہ اس کو پیٹ کی پوجا کہا ہے ابھی تک دیوبندیوں کو پوجا اور پرستش عبارت کی حقیقت بھی مادم نہ ہوئی یہ بھی خیال نہ ہوا کہ اگر ہم اس کو پیٹ کی پوجا کہیں گے تو اس پر جلسہ ہم خود بھی نہ بھیں گے کہ صبح دوپہر، شام برابر اس میں مبتلا ہیں، اگر اس معمول میں ذرا بھی دیر ہو جائے تو بے چینی رہتی ہے جب تک پیٹ کی پوجا نہ کر لیں قرار نہیں آتا۔

پیارے مسیح بھائیو! اعلم حضرت قدس سرہ نے اپنے متعلقین کو بارگاہ الہی میں نذر کا صحیح طریقہ تعلیم فرمایا ہے کہ فاتحہ کی حقیقت یہی ہے کہ بارگاہ الہی میں اپنی مرغوب اور پسندیدہ اشیاء نذر کر کے اس کا ثواب نجویان خدا کی ارواح کو بخشا جائے اور وہ کھانے کی اشیاء غریب سنیوں کو نہایت محبت و شفقت سے تقسیم کی جائیں تاکہ سنت پر صحیح عمل ہو۔

سوال: اعلم حضرت قدس سرہ نے خالص الاعتقاد میں ابلیس کے علم کے متعلق کیا فرمایا ہے؟

جواب: پوری عبارت یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا علم ادروں سے زائد ہے ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز وسیع تر نہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ دیوبندیوں کے ایک مولوی خلیل احمد انبیہی نے براہین قاطعہ کے ص ۵ پر ابلیس کو علم میں خدا کا شریک مان کر اسی علم کو حضور علیہ السلام کے لیے ماننا شرک بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو پوری عبارت

”الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا

حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے
بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو
کوئی ایمان کا حصہ ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت
نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص
قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت
کر لے۔

مسلمانو! دیکھا تم نے، کہ جس وسعت علم کو شیطان کے لئے ثابت کرنا اور اس
پر نص یونابیان کرتا ہے اسی علم کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے شرک بتاتا ہے
تو شیطان کو خدا کا شریک مانا اور اسے ایت وحدیث سے ثابت جانا بیشک
شیطان کے بندے شیطان کو مستقل خدا نہیں تو خدا کا شریک کہنے سے بھی
گئے گزرے۔

چونکہ المحضرت قدس سرہ نے مواز اللہ کہہ کر وہابی دیوبندی عقیدہ
کے خلاف حضور کی وسعت علمی کا تذکرہ فرمایا۔ شیطان کے بندوں کو برا
لگا اور غلط عبارت لکھ کر المحضرت قدس سرہ کی طرف منسوب کر دی، انہوں
کو اس کے سوا کیا کہا جائے کہ لعنة الله على الكذابين والمنافقين
والمرتدين والمفتريين

جواب :- بالکل جھوٹ

بے بنیاد۔ اور دیوبندوں سے
اس کے سوا توقع بھی کیا ہو سکتی

سوال :- کیا المحضرت رضی اللہ عنہ پر صحابی
کو کافر کہنے کا جو الزام لگایا ہے غلط ہے؟

ہے جبکہ وہ اپنے خدا پر جھوٹ بولنے کا الزام لگا چکے۔

امام ابوبابہ اسماعیل دہلوی نے رسالہ یک روزی ص ۵۴ میں صاف لکھ دیا

”ہم نہیں مانتے کہ اللہ کا جھوٹ بولنا محال ہے“
یعنی معاذ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے۔ اور مولوی رشید احمد گنگوہی براہین
قاطعہ ص ۶ میں اسی قول کی تائید کر چکے۔

ہر عقلمند جانتا ہے کہ مقرر کی تقریر میں جو الفاظ نسخہ سے نکلے ہیں اگر ان کو
جلدی جلدی قلم بند کیا جائے گا تو اکثر جگہ الفاظ جھوٹ بھی جائیں گے اور
الفاظ کی تبدیلی کا بھی امکان ہے اگر کچھ کوتاہی ہو گئی تو انکی ہوگی جن کے زیر
اہتمام ملفوظ طبع ہوا، بہر حال اعلیٰ حضرت قدس سرہ پر اس کا کوئی الزام
نہیں آتا۔ ایمان والوں کی دلچسپی کے لیے پورا واقعہ درج ذیل ہے
جس کو پڑھ کر خود سمجھ لیں گے کہ دیوبندیوں کا طرح افیرا ہے۔
عمر مخفی۔ حضور کے زمانے میں بھی تجدید بیعت ہوتی تھی۔

ارشاد و۔ خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے سلمہ ابن اکوع سے
ایک جلسہ میں تین بار بیعت لی، جہاد کو جارہے تھے پہلی بار فرمایا سلمہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے بیعت کی تھوڑی دیر بعد حضور نے فرمایا سلمہ تم بیعت نہ
کرو گے، عرض کی حضور ابھی کر چکا ہوں۔ فرمایا وایضاً پھر بھی انھوں نے
پھر بیعت کی، آخر میں جب سب حضرات بیعت سے فارغ ہوئے پھر
ارشاد ہوا سلمہ تم بیعت نہ کرو گے۔ عرض کی یا رسول اللہ میں دو بار
بیعت کر چکا ہوں وایضاً پھر بھی عرض ایک جلسہ میں سلمہ سے تین بار
بیعت لی۔ ان پر تاکید بیعت میں راز یہ تھا کہ وہ ہمیشہ پیادہ جہاد
فرمایا کرتے تھے اور جمع کفار کا تنہا مقابلہ کرنا ان کے نزدیک کچھ نہ تھا
اسی سلسلہ میں انکی پیادری اور شجاعت کا ایک واقعہ بیان
فرمایا جس کو پڑھنے کے بعد ہر مسلمان خود ہی سمجھ لیتا ہے کہ عبد الرحمن

نزاری کا فرکا ہی تذکرہ ہے، المخلص قدس سرہ نے نزاری فرمایا
 مکھنے والے نے نزاری لکھا۔ کتابت کے وقت نزاری لکھا گیا مگر چھپنے
 میں فا اور زا کے نقطے ملکر قاف اور ر باقی رہ گئے (نزاری) بند
 میں اسی طرح کتابت و طباعت ہوتی رہی، جب ہمیں اپنی غلطی کا احساس
 ہوا تو ہم نے غلط کو صحیح کر دیا واقعہ یہ ہے

ایکبار عبدالرحمن نزاری کہ کافر تھا اپنے ہمراہیوں کے ساتھ حضور
 اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دوستوں پر ایڑا، چرنے والے کو قتل کیا اور
 اونٹ لے گیا سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خبر ہوئی پہاڑ پر جا کر ایک آواز
 تو دی کہ یا صاحبہ! یعنی دشمن ہے، مگر اس کا انتظار نہ کیا کہ کسی نے سنی
 یا نہ سنی کوئی آتا ہے یا نہیں تنہا ان کافروں کا تعاقب کیا وہ چار سو تھے
 اور یہ اکیلے وہ سوار تھے اور یہ پیادہ مگر نبوی مدوان کے ساتھی اس
 محمدی شیر کے سامنے سے انھیں بھاگتے ہی بنی اب یہ تعاقب میں ہیں
 انباریز پڑھتے جاتے ہیں اناسامۃ ابن الاکوع والیوم یوم الوضع
 میں سلمہ بن اکوع ہوں۔ اور تمھاری ذلت و خواری کا دن ہے ایک ہاتھ گھوڑے
 کی کوچوں پر مارتے وہ گرتا ہے سوار زمین پر آتا ہے۔ دوسرا ہاتھ اس
 پر پڑتا ہے وہ جہنم جاتا ہے۔ یہاں تک کہ کافروں کو بھاگنا دشوار ہو گیا،
 گھوڑوں پر سے اپنے اسباب بھینکنے لگے کہ ہلکے ہو کر زیادہ بھاگیں گے
 یہ اسباب سب ایک جگہ جمع فرماتے اور پھر وہی رجز پڑھتے ہوئے ان کا
 تعاقب کرتے اور انھیں جہنم پہنچاتے یہاں تک کہ شام ہو گئی کافر ایک
 پہاڑی پر پھیرے اس کے قریب دوسری پہاڑی پر انھوں نے آرام فرمایا دن
 ہوئے پر وہ اتر کر چلے یہ بھی اسی طرح ان کے پیچھے اور وہی رجز وہی

قتل یہاں تک کہ گرداٹھی یہ قتل و تواقب کرتے کرتے تھک گئے،
 اندیشہ ہوا کہ مبادا کفار کی مدد آئی ہو جب دامن گرد پھینا بیکسروں کی
 آوازیں آئیں اور دیکھا کہ حضرت ابو قتادہ صبح بعض دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم
 گھوڑے پر شرف لا رہے ہیں۔ اب کیا تھا کفار کو گھسریا، ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کو فارس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہا جاتا تھا یعنی لشکر حضور کے سوار
 جس طرح سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو براجل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی
 لشکر اقدس کے پیادے ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کہو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خود بارگاہ رسالت میں اسد
 من اسد اللہ و رسولہ فرمایا اللہ و رسول کے شیروں میں سے ایک
 شیران کو اس جہاد کی خبر ان کے گھوڑے نے دی۔ کھان پر بندھا
 ہوا چمکا انھوں نے چمکا را پھر چمکا فرمایا واللہ کہیں جہاد ہے۔ گھوڑا
 گسکر سوار ہوئے۔ اب یہ تو معلوم نہیں کہ کدھر جائیں باگ چھوڑ دی اور
 کہا جہاد تو جانتا ہے چل، گھوڑا اڑا اور یہاں لے آیا اس عید الرحمن فزاری
 سے پہلے کسی لڑائی میں ان سے وعدہ جنگ ہو لیا تھا یہ وقت اس کے اس
 پورا ہونے کا آیا وہ پہلوان تھا اس نے کشتی مانگی انھوں نے قبول
 فرمائی اس محمدی شیر نے خوک شیطان کو دے مارا، خنجر لے کر اس کے
 سینے پر سوار ہوئے اس نے کہا میری بی بی کے لیے کون ہوگا فرمایا نار
 اور اس کا گلہ کاٹ دیا، سرکاری اونٹ اور تمام غنیمتیں اور وہ اسباب
 کہ جایا کفار بھیج سکتے اور سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ راستے میں جمع فرماتے
 گئے تھے سب لاکر حاضر بارگاہ انور کیا

جواب کے معاذ اللہ رب العالمین
 دیوبندی فرقہ باطلہ نے تو جھوٹ

سوالے کیا، بالخصوص قدس سرہ نے محفوظ
 میں کہیں لکھا ہے کہ قرآن محفوظ نہیں؟

کہنے اور الزام تراشی میں اپنے پیر توح نجدی کو بھی شرمادیا۔ سب سے پہلی بات تو یہ کہ جس عبارت کی طرف اشارہ ہے اس کا حوالہ دیلے ملفوظ حصہ سوم ص ۹۱ حالانکہ ملفوظ چاروں حصوں کی ضخامت تقریباً کم زیادہ فی حصہ ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل ہے۔

بہر حال ہم پوری عبارت سے سوال و جواب درج کرتے ہیں تاکہ اہل علم خود بخود سمجھیں اور سمجھیں اور پھر جمعوں و غائبانوں پر لعنت بھیجیں۔ دراصل نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کا انما یحون کی بحث ہے جو دو صفحہ پہلے سے چلی آ رہا ہے آخر میں سوال کیا ہے ؟ ملفوظ ص ۱۱۱

عرض۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں اِنَّا لَنَحْفِظُكَ وَرَانَ لَعْنِہَا کی حفاظت کا وعدہ فرمایا گیا ہے۔ جب اس کے الفاظ محفوظ ہوئے تو معافی کی حفاظت ضرور کہ معافی الفاظ سے منفک نہیں ہو سکتے اور معافی قرآن کی صفت بتیانا لکل شے ہے قرآن عظیم ہی سے بتیانا لکل شے کا دوام ثابت ہو گیا۔

ارشاد۔ قرآن عظیم کے الفاظ کی حفاظت کا وعدہ فرمایا گیا ہے اگرچہ معافی ان الفاظ کے ساتھ ہیں لیکن ان معافی کا علم میں ہونا کیا ضروری کلام الہی سمجھنے میں بیان الہی کا محتاج ہوتا ہے لہذا ان علینا بیانہ اور یہ ممکن ہے کہ بعض آیات کا بیان ہو اہو۔ اِکلاً مَا شَاءَ اللہ

عرض۔ مَا شَاءَ اللہ تو ماکانہ دیا کیونکہ میں ہے اور اللہ فرماتا ہے سَنَقْرُکَ فَلَا تَنْفِیْ اِکلاً مَا شَاءَ اللہ ہم تم کو بڑھادیں گے پھر تم نہ بھولو گے مگر جو اللہ چاہے اس سے لازم آتا ہے

کہ ماشار اللہ کا علم حضور کو نہ رہا حالانکہ وہ ماکان و مایکون میں سے ہے۔

ارشاد۔ ماشار اللہ کس کی نسبت فرمایا گیا ہے۔ آیات الہی کی نسبت کلام ہے اور آیات الہی صفت الہی ہے اور وہ قدیم ہے۔

ماکان و مایکون میں داخل نہیں ماکان و مایکون تو ان حوادث کا نام ہے جو اول روز سے آخر تک ہوئے اور ہوں گے

تفسیر۔ ناظرین کرام خود فیصلہ فرمائیں کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت قدس سرہ تے کیا اور کہاں فرمایا ہے کہ قرآن محفوظ نہ رہا۔ جیسا کہ دیو کے بندوں نے اپنی تحریروں میں لکھ لکھ کر عوام کو بہکانا شروع کر دیا ہے۔ کہیے اللہ کی لعنت جمعہ ٹول پر

سوال کیا اعلیٰ حضرت فرمایا اللہ نے محفوظ حصہ ص ۷۷ میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا حکم تمنا ہی ہوا پر نہیں چلا۔

الملفوظ حصہ ۱ ص ۹۶۔ ۹۷

کی پوری عبارت یہ ہے

جواب۔ اہل کشف فرماتے

ہیں تمام جانور تسبیح کرتے ہیں جب تسبیح چھوڑ دیتے ہیں اسی وقت ان کو موت آتی ہے۔ ہر تہ تسبیح کرتے ہیں جس وقت تسبیح سے غفلت کرتا ہے اسی وقت درخت سے جدا ہو کر گر پڑتا ہے۔ جب جمع ہو کر کفار کا مدینہ طیبہ پر کہ اسلام کا قلع فتح کر دیں۔

غزوہ احزاب کا واقعہ ہے رب عزوجل نے مدد فرمانا چاہی اپنے حبیب کی تمنا ہی ہو کہ حکم ہوا اور کافروں کو نیست و نابود کرنے اس نے کہا المحلائی لا یخسر جن باللیلے بیبیاں رات کو

باہر نہیں نکلیں فاعقمھا اللہ تعالیٰ تو اللہ نے اس کو بانجھ کر دیا۔
 تشریح: جس طرح اللہ تعالیٰ نے ابلیس کو حکم دیا تھا "اے فرستو آدم
 کی طرف سجدہ کرو۔ سب نے سجدہ کیا مگر ابلیس نے انکار کیا۔ اللہ تعالیٰ
 نے اس کو نافرمانی کی یہ سزا دی کہ اسے مردود کر دیا اور لعنت کا طوق
 اس کے گلے میں ڈال دیا اور ملائکہ کی جماعت سے خارج کر کے اسے زمین پر
 بھینک دیا۔ ابلیس کی اس نافرمانی کا تذکرہ قرآن شریف میں موجود ہے
 کہ اس نے اللہ تعالیٰ کا حکم نہیں مانا۔

ہنوائے اللہ کا حکم نہیں

کی زبانی ہے مگر

دیوبندیہ،

الصلوة والسلام

کے منکر ہیں

الہی بھجے

کہتے ہیں تو

ارشادات پر

کیا تعجب۔

اور یہ واقعہ کہ شمالی

مانا۔ اہل کشف

چونکہ دیوبندیہ

نہی کریم علیہ

سے عزم غیب

کہ باعطائے

مننے کو شرک

اہل کشف کے

اگر نکتہ جینی کریں تو

قطرہ

مختار نسیم راجپور

بندشیں اور سخت تر کر دے

جاگتے جا رہے ہیں احساسات

بربریت کے دیوتا تجھ کو

یاد تو ہو گی کربلا کی بات

آگے محفوظ کی عبارت یہ ہے "کہ اسی وجہ سے شمالی ہوا سے کبھی

پانی نہیں برستا۔ پھر صبا (یعنی پروانی) سے فرمایا فقالت سمعنا

واطعنا تو اس نے عرض کیا ہم نے سنا اور اطاعت کی وہ گئی اور

کفار کو برباد کرنا شروع کیا۔ اس پر دیوبندیوں کا یہ کہنا کہ کس حدیث مستند

سے ماخوذ ہے تسقدر جہالت ہے اور یہ کہنا کہ ہندوستان کے طول و

عرض میں شمالی ہوا سے پانی برستا ہے تجربہ کے بالکل خلاف ہے اکثر دیکھا گیا ہے کہ شمالی ہوا سے بادل آتے ہیں اور چلا جاتے ہیں اگر اللہ کو برساتا منظور ہوتا ہے تو یکا یک دیکھتے دیکھتے پروائی ہوا ایک دم جلنے لگتی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ کبھی دیوبند میں شمالی ہوا سے برسا ہو تو یہی ہو سکتا ہے کہ جس طرح فرعون کے زمانے میں شیاطین اور جنات نے فضا میں جھپک کر پیشاب کیا تھا جس کو لوگ ہی سمجھتے تھے کہ پانی برس رہا ہے ورنہ تجربہ دہی ہے کہ شمالی ہوا سے پانی نہیں برستا اور کیوں نہ ہو کہ اولیاء کرام نے اپنے کشف سے

جواب دیا ہے ہم دھایا تریں

کی پوری عبارت نقل کرتے ہیں

اس سے ناظرین کرام خود سمجھ لیں کہ یہ صریح اقرار ہے۔

سوال کیا اعلیٰ حضرت کے ماننے والے

اعلیٰ حضرت کا درجہ صحابہ کرام سے زیادہ

جانتے تھے جیسا کہ دھایا تریں کے ص ۲ پر

دہرہ و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اتباع شریعت و سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دہرہ و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور منظر اتم ہیں۔

نشیہم: دیوبند یوں کی شیطانیہ چال کہ اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا لطف آگیا، عوام کو بہکانے کے لیے اس عبارت کو یوں بدل دیا کہ اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم ہو گیا

معاذ اللہ رب العالمین ولعلہ اللہ علی الکذابين

والمنافقين والمرتدين

جواب: ناظرین کرام پوری عبارت پڑھ کر خود نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ خوشبو حقیقتاً حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کی تھی جس کا علم خواہیں کر ہو ۱۱ اور اسی پر الحمد للہ کہا نہ کہ معاذ اللہ! حضور کی امامت کرنے پر

اس اعتراض کی حقیقت یہ ہے کہ وہابیوں دیوبندیوں کا امام اپنی تقویۃ الایمان میں حضور

صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق مرکز میں ملنے والا لکھ چکا اور اس حدیث قول کو حضور کی طرف منسوب کر دیا کہ خود حضور نے فرمایا ہے (میں بھی ایک دن مرکز میں ملنے والا ہوں) معاذ اللہ رب العالمین۔

اور ساری دنیا کے مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ حضور حیات البنی ہیں۔ شہدائے حیات روحانی سے اور سلطان الانبیاء کی حیات جسمانی سے نیز حضور ہی کا یہ ارشاد بھی ہے کہ جس نے مجھ کو خواب میں دیکھا واقعی مجھ ہی کو دیکھا، یعنی میرا کوئی امتی مجھے خواب میں دیکھ کر یہ شک نہ لائے کہ شاید شیطان کا فریب ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو یہ طاقت دی ہے کہ چاہے جس صورت و شکل میں بن کر خواب یا بیداری میں انسان کو دھوکا دے۔ مگر یہ محال ہے کہ حضور

سوال: کیا اعلم حضرت قدس سرہ کے مریدین و متقدمین کا یہ عقیدہ ہے کہ اعلم حضرت بریلوی کے پیر بھائی کی قبر میں روضہ انور کی خوشبو ہے اور اعلم حضرت بریلوی سردار دو جہاں کی امامت کر کے الحمد للہ فرما رہے ہیں؟
ملفوظ حصہ دوم ص ۱۳ کا حوالہ دیوبندیوں نے دیا ہے۔ مگر سمجھا رہا خیال ہے کہ حضرت ہو گا کیونکہ جدید طباعت میں عمده ۳۱ و ۳۲ میں اسکی تشریح ہے۔

کی شکل میں حضور کا نام لیکر خود کو خدا کا رسول کہہ کر دھوکہ دے آہی
لئے فرما دیا کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا واقعی مجھی کو دیکھا۔

چونکہ اس مندرجہ ذیل عبارت سے دہا بیہ دیوبندیہ کے جدید اور
خود ساختہ مذہب و عقیدت پر ضرب کاری بڑھتی ہے اب اس کے
سوا چارہ ہی کیا رہ جاتا ہے کہ عوام کی نظر سے حقیقت کو چھپائیں
کہ کہیں ان کے عقائد میں اور بختگی نہ آجائے اسلئے یہ طریقہ اختیار کیا
ملاحظہ ہو عبارت ملفوظ حصہ دوم ص ۳۳ کہ جب مولوی برکات احمد کا
انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترتا ہوں بلا مبالغہ
وہ خوشبو محسوس ہوتی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی

ان کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب
میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے
کہ ٹوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں عرض کی یا رسول اللہ کہاں تشریف لے
جاتے ہیں فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ
جنازہ مبارکہ میں نے پڑھوایا اور یہی برکات احمد صلی اللہ علیہ وسلم
تھی کہ محبت پیرو مرشد کے سبب انہیں حاصل ہوئی۔

تشریح۔ اس خواب سے معلوم ہوا کہ وہ خوشبو بہ نفس نفیس خود نبی کریم
علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کی تھی کہ اپنے سے پہا بنے والے کو نوازنے کے
لئے قبر میں جلوہ گر تھے۔ شعر

ساتھ وہ میرے جنازے کے لحد تک آئے

لے اجل تیرا قدم چھو بہ میارک ہوئے

رہا نماز پڑھنے کا سوال کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا!

برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے اور نماز جنازہ کی حقیقت، میت کے لیے دعائے مغفرت کرنا ہے نہ کہ مقتدی شکر امتی کی اقتدا کرنا۔ پس معلوم ہوا کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا الحمد للہ کہنا یا میں معنی تھا کہ یوں تو زندگی میں بہت سی نماز جنازہ پڑھی اور پڑھائی گئیں مگر یہ نماز جنازہ جبکہ پڑھا گیا وہ ایسا بابرکت تھا کہ جبکی دعائے مغفرت کے لیے خود سلطان النبی روفیٰ افرور ہوئے۔

اب دیوبندی بنائیں کہ اگر ان کے ساتھ ایسا معاملہ پیش آتا تو استغفر اللہ پڑھتے یا ناحول شریف پڑھتے یا اپنا منہ پیٹتے یا سر میں خاک ڈالتے کیا کرتے؟
آؤ! ذرا اپنے مولوی رشید احمد گنگوہی کی سنو جنہوں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو علماء مدرسہ دیوبند کا شاگرد بتایا۔ دیکھو براہین قاطعہ مصدقہ گنگوہی ص ۲۶

ایک صالح فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر بوجھا کہ آپ تو عربی ہیں آپ کو یہ زبان کہاں سے آگئی آپ نے فرمایا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔

سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا عند اللہ ظاہر ہو گیا۔ اللہ اکبر تمام علوم و فنون اور تمام زبانیں یہاں تک کہ جانوروں تک کی زبانیں سب حضور کو ان کے رب نے تعلیم فرمادیں۔ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ ترجمہ۔ یعنی (اے محبوب) ہم نے تمہیں سکھا دیا وہ جو تم نہ

جانتے تھے۔ دیکھو یہ ہے وہ کفر جو بہار سے بھی بڑا ہے جس کا سکھانے پر ڈھلنے والا خود اللہ تعالیٰ ہے اس کو علماء مدرسہ دیوبند کا شاگرد بتایا جا رہا ہے۔ اور سبحان اللہ کہہ کر مدرسہ دیوبند کا رتبہ اللہ کے نزدیک ثابت کیا جا رہا ہے۔

مسلمانو! دیکھو اس ایک خواب کے گڑھنے سے کتنے کفریات ثابت ہوئے

۱۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو علماء مدرسہ دیوبند کا شاگرد بنا کر سخت توہین کی۔

۲۔ اس خواب کو گڑھ کر اس قول کو حضور کی طرف منسوب کر کے کتنا بڑا الزام لگا دیا۔ کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ قرآن نازل ہو چکا تیرہ سو برس پہلے دیوبند کا مدرسہ قائم ہو اب خواب کب دیکھا، اور اس سوال پر کہ آپ تو عربی ہیں، اردو کیسے آگئی اول تو سوال ہی قرآن کریم کے فرمان کے خلاف ہے معلوم ہوتا ہے کہ سوال کرنے والا قرآن کا منکر ہے یا جاہل اجہل ہے کہ اسے یہ بھی خبر نہیں کہ تیرہ سو برس پہلے ان کا رب فرما چکا کہ ہم نے تم کو ہر وہ علم سکھا دیا جو تم نہ جانتے تھے۔ مگر غضب خدا کا دیکھو کہ کتنا بڑا الزام حضور پر لگا دیا کہ جب سے علماء مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا ہم کو یہ زبان آگئی۔ مسلمانو! خدا لگتی کہنا کیا! یہ جواب حضور سے ممکن ہو سکتا ہے، تیسرے یہ کہ سکھایا ہر علم ان کو ان کے رب نے مگر خواب گڑھ کے، علماء دیوبند مدرسہ کی طرف منسوب کر کے ان علماء کو خدا کا شریک بنادیا کہ اور ساری زبانیں اور علوم ان کے رب نے سکھائے

مگر اردو زبان معاذ اللہ خرا کو بھی نہ آتی تھی وہ علماء مدرسہ دیوبند سے
سیکھنا پڑی۔ کاحولہ دلا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم

ایک ہزار روپیہ نقد انعام
جواب ایک ہزار روپیہ نقد
انعام یہ بھی دیوبندیوں کا
افترا اور بہتان ہے علحضرت
قدس سرہ نے ایسا کوئی
قصیدہ نہیں لکھا۔ حدائق

سوال کیا علحضرت قدس سرہ کا تصنیف
کردہ کوئی قصیدہ ام المومنین صدیقہ
رضی اللہ عنہا کی شان میں ہے
جس کے بعض اشعار میں حضرت صدیقہ
کی توہین ہے۔

بخشش حصہ اول و دوم اور
دیگر تصانیف کی طباعت و اشاعت خود میرے اہتمام سے رضوی کتب خانہ
کی معرفت ہو رہی ہے اس میں کوئی قصیدہ ایسا نہیں جو ام المومنین
صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ہو اور بالفرض اگر میں اپنی غلطی
فہمی کی بنا پر حدائق بخشش کے کسی حصہ میں کوئی ایسا قصیدہ چھاپ
دوں تو اس کا علحضرت قدس سرہ پر کیا الزام اس کی ساری
ذمہ داری میرے اوپر عائد ہوگی اور جب مجھے اپنی غلطی کا احساس
ہوگا تو مجھ پر ہی توبہ بھی فرض ہوگی۔ اگر کوئی دیوبندی شرعاً قانوناً ثابت
کر دے کہ فلاں قصیدہ علحضرت قدس سرہ کا تصنیف کردہ ہے —
اور وہ اشعار جن کا حوالہ دیوبندیوں کے پوسٹ میں ہے وہ حضرت
صدیقہ ہی کی شان میں ہیں تو مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام
اس موقع پر بھی چودہالی مثال پیش نظر رکھ کر بمقامی صاحب کا
بیان سینے اور ملاحظہ فرمائیے رسالہ الامداد مجریہ تھانہ بھون ۱۳۳۵ھ

”ایک ذاکر صانع کو مکشوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا
 ہیں۔ انہوں نے مجھ سے کہا۔ میرا ذہن معا اس طرف منتقل
 ہوا کہ کس عورت ہاتھ آئے گی اس مناسبت سے کہ حضور
 رضی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ سے نکاح کیا تو حضور
 کا سن تشریف پچاس سے زائد تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر
 تھیں وہی قصہ یہاں ہے۔“

مسلمانو! یہ حضرت ام المؤمنین یعنی ساری دنیا کے مسلمانوں کی ماں
 ہیں اور یہ رشتہ ہمارا خود ساختہ نہیں بلکہ ہمارے تمہارے رب جل جلالہ
 سے تعلیم فرمایا۔

النبیۃ اولیٰہ بالمؤمنین من النفسہ وانہ واجد اقصا یتیمہ
 ترجمہ۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ نبی قریب ہے مسلمانوں سے ان کی جانوں
 سے زیادہ اور اس نبی کی بیبیاں مائیں ہیں مسلمانوں کی۔ مگر دیوبندی دھرم
 کے بانی مولوی اشرف علی صاحب تھانوی کو خدا کا بتایا ہوا رشتہ پسند نہیں
 کیونکہ اس فرمان کے بموجب حضور کا مرتبہ باب جیسا قرار پاتا ہے۔ بھلا
 اس نئے دھرم میں یہ کیسے مقبول ہو۔ انہیں تو اپنے امکان بھر حضور
 کی شان کو کم کر کے اپنی شان منوانا ہے اس موقع پر آیات قرآنی کیسے
 یاد آئیں۔ لہذا حدیث کا سہارا پکڑا کرتے ”مومن“ ”اخوة“ ”سب مسلمان
 آپس میں بھائی ہیں اور حضور کو ہم پر فضیلت ہے لہذا وہ بڑے بھائی تو
 ام المؤمنین واقعی ام المؤمنین ہیں یعنی ماں ہیں مگر کس کی مسلمانوں کی،
 دیوبندی دھرم میں تو بھابھو ج ہوئیں اسی لئے تبسروہ ذہن میں آئی جو کسی
 مسلمان صاحب ایمان سے ممکن ہی نہیں۔ مسلمانو! سمجھے کہ اس بیان سے

کیا نتیجہ نکلا اور وہی قصہ یہاں ہے، اسے کیا گل کھلا کہ خود کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل اور ام المؤمنین کو کمسن بیوی کی جگہ تصور کیا
جناخہ کمسن دوشیزہ بیوی ملگئی اس سے صاف ظاہر ہے کہ اس مریدہ
دوشیزہ سے لگا سٹا پہلے سے چل رہا تھا اس کو اپنے نکاح میں لے لے
کے لیے نہ کشف، اگر دھا۔ (ملاحظہ ہو مولوی اشرف علی کی شادی)

اب حضور کی منزلت سے متعلق یہ خواب ملاحظہ ہو ”جناب کے ایک
مرید نے بیان کیا کہ میں خواب دیکھتا ہوں، لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ
حضور کا (یعنی اشرف علی کا) نام لیتا ہوں۔ خواب و بیداری میں کلمہ شریف
کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ کیا کہ اس خیال کو دور کیا جائے
اس واسطے کہ پھر ایسی غلطی نہ ہو جائے یا اس خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسرا
کروٹ لیکر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں کہ اللہ صلی علیہ سیدنا
ونبینا و مولانا اشرف علی“ حالانکہ اب میں بیدار ہوں، خواب نہیں لیکن
بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں (اس کا جواب
تھانوی صاحب دیتے ہیں کہ) اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی
طرف تم رجوع کرتے ہو وہ نبی، تعالیٰ متبع سنت ہے (رسالہ الامداد
مصنف تھانوی صاحب بحریہ تھا نہ بھون ماہ صفر ۱۳۶۷ھ ص ۳۵)
ایک عام مسلمان بھی جانتا ہے کہ لا الہ الا اللہ اشرف علی
رسول اللہ کہتا کیا ہے پھر جاگتے ہوئے اللہ صلی علی سیدنا
ونبینا اشرف علی، کہنا کیا حکم رکھتا ہے۔ کیا اشرف علی کو نبی و رسول
کہنا کفر نہیں ہے۔ کیا اس جگہ زبان پر قابو نہ ہونے کا عذر کافی ہے

کافی ہو سکتا ہے۔ شوہر اگر اپنی بیوی کو طلاق دے، باپ اپنے بیٹے کو عاق کرے، آقا اپنے غلام کو آزاد کرے اور بھرا اس کے بعد یہ لوگ عذر کریں کہ زبان پر قابو نہیں تھا تو کیا یہ عذر مان لیا جائے گا۔

تھا تو ہی صاحب کے دلیں اگر چھپا ہوا چور نہ ہوتا تو اس کا جواب صاف سیدھا یہ تھا کہ تو یہ کر اور تجدید ایمان کر، یہ کلمہ کفر ہے، جو تو نے بھروسہ کی وغیرہ مگر موصوف مرید کی تائید کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اس میں تسلی ہے کہ تمہارا پیر متبع سنت نہیں ہے، گویا جس کا پیر متبع سنت ہو وہ سوتے اور جاگتے ہیں اپنے پیر کو نبی و رسول ہو کر زبان پر قابو نہ ہونے کا عذر کر سکتا ہے۔ مذکورہ بیان کے مطابق تھا تو ہی صاحب بزعم خود رسول تو بن ہی گئے (مواذ اللہ)

اور جس جدید مذہب کی بنیاد مولوی اسماعیل نے تقویت الایمان میں یہ کہہ کر رکھی تھی۔ سو بغیر خدا کے فرمانے کے بموجب ہوا یعنی وہ ہوا جل ثانی اور کوئی مسلمان یعنی پیغمبر خدا اور اس کے رسول کا سچا کلمہ پڑھنے والا تو دنیا میں رہا نہیں۔ اب چونکہ نئے مذہب کی عمارت مکمل ہو گئی تو گرہے ہوئے خواب کا سہارا لیجئے۔ اپنے کلمہ کی ترویج دیدی معلوم ہوتا ہے کہ ایمان اور اسلام کے لیے سارے تیرہ سو سال پہلے جس کلمہ طیبہ پر ایمان کا نافروری تھا۔ مسلمان ہونے کے لیے جن چیزوں کا اقرار لازم و واجب تھا وہ امنۃ باللہ و ملتہ باللہ و ملتہ باللہ و ملتہ باللہ

اور ملتہ باللہ پنج مکر دیوبندیوں دیا بیوں، اسماعیلیوں ارشدیوں الیاسیوں، تہلکوں کے لیے یہ کلمہ پڑانا ہو چکا۔ اب دیوبندی دیا بی فرقہ میں کسی کو داخل ہونا ہو تو اس کو کلمہ اس طرح پڑھنا

پڑھنا چاہیے کہ ایمان لایا میں اپنے خدا ابلیس علیہ السلام پر اور اس کے رسول اشرف علی پر اور اس کے نبی خود ساختہ مذہب پر اور انکی کیفیت کی ہوئی کتابوں کے ایک ایک حرف پر اور اس کو حرف بہ حرف صحیح جانا اور مانا اور کافر جاننا میں نے تمام صحابہ و تابعین اور تمام ائمہ و مجتہدین اور اعلیٰ حضرت اور ان کے مریدین کو اور بایکٹ کیا میں نے ہندوستان کی اور عربستان کی اور عالم اسلام کی تمام مسلم جماعتوں کا۔

(دیوبندیوں کے لئے یہ عبارت گویا کنویں کی آواز ہے)
اور پرانا دین پرانا اسلام پرانا کلمہ صحابہ اور تابعین ائمہ و مجتہدین اور جملہ بزرگان دین اور اعلیٰ حضرت اور ان کے مریدین اور معتقدین اور قیامت

ما کیونکہ جو حقیت دیوبندی مولویوں نے اپنے خدا کے لئے بیان کی ہیں وہ ابلیس ہی میں پائی جاتی ہیں کہ وہ جھوٹ بھی بول سکتا ہے۔ جھوٹ بولتا ہے۔ چوری، شرابخوری، جہلم و ظلم اور تمام گندے گھونے کام جو بندہ کر سکتا ہے ان کا خدا بھی کر سکتا ہے ورنہ مذہب سے ان کے خدا کی شان گھٹ جائیگی۔ ان تمام صفات کا جامع ان کا خدا ابلیس ہی ہے

علیہ دیوبندیوں کے رسول کا علم جانوروں، پانگوں اور بچوں کا سہ ہے دیوبندیوں کے خدا کی شان کے آگے چار سے زیادہ دلیل ہے، بے اختیار ہے، کسی کی حمایت نہیں کر سکتا مرتبہ گاؤں کے چودھری جیسے علم میں ابلیس سے کمتر ہے، ”مرکمی“ میں مل گیا۔ ان تمام اوصاف کے حامل جناب حکیم الامت مولوی اشرف علی صاحب تھانوی ہی ہیں۔

علیٰ اعلیٰ حضرت کا اور ہم سب مسلمانوں کا خدا ہر عیب پاک و منزہ ہے، سچا ہے، جھوٹوں پر لعنت فرماتا ہے، ہمتل ہے، نیس مسئلہ شیخ اس کی صفت ہے۔ دیکھو سخن ابوسخ علی جس رسول کی نشاندہی اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے کی ہے وہ تمام علوم و کمالات اور ہر قسم کے اختیارات اپنے رب پر موقوف ہوئے ہیں فیکنہ الاسن والعلیٰ المنزہ اعلیٰ حضرت

تک کے آنے والے جملہ مسلمین کو مبارک -

حمد ہے اس خدا کو جس نے چودہ سو برس پہلے سورہ قل یا ایہا الکافرون میں فرمادیا ترجمہ - تم فرماؤ اے کافروں میں پوجتا ہو جو تم پوجتے ہو اور نہ تم پوجتے ہو جو میں پوجتا ہوں اور نہ میں پوجوں گا جو تم نے پوجا اور نہ تم پوجو گے جو میں پوجتا ہوں تمہیں تمہارا دین (مبارک) اور نبی میرا دین (مبارک)

جواب ۱۲۔ بالکل قرآنی آیات کے خلاف ہے۔ کلام پاک میں یقتلون المرسل کہیں بھی نہیں آیا۔ دیوبندیوں نے اپنی پسین کردہ آیتوں سے اپنے زعم باطل میں اعلحضرت قدس

سوال ۱۲ کیا بادلو بندیوں کا یہ عقیدہ! کہ رسول بھی شہید و مغلوب ہوئے ہیں۔ قرآن کے خلاف ہے؟

کے اس قول کا رد کرنا چاہا ہے کہ رسولوں میں سے کون شہید کیا گیا؟ یقتلون النبیین فرمایا گیا نہ کہ یقتلون المرسل (المفوظ حصہ چہارم ص ۳۲) یہ جواب اس آیت اور مفہوم کے پیش نظر دیا گیا جو اعلحضرت قدس سرہ کے حضور پڑھ کر پیش کی تھی کتب اللہ لا غلبۃ الا کوہمسلح ترجمہ - اللہ لکھ چکا (لوح محفوظ میں) کہ ضرور میں غالب آوں گا اور میرے رسول

مگر اس دیدہ دلیری اور منافقانہ رکش کا کیا علاج کہ یہ وہابی دیوبندی اپنے زعم باطل سے اعلحضرت قدس سرہ کے اس قول کے رد میں تین آیتیں پیش کر کے بظاہر اعلحضرت کے اس قول کی تردید

کر رہے ہیں کہ رسول کون شہید ہوئے اور درپردہ قرآن کی اہمیت
کا آیات قرآنی سے رد کر کے اپنی خبیث باطنی کاثبت دے رہے
ہیں۔ خدا کی دہشتی کا اس سے زیادہ ثبوت تو شاید موجود ہو
صدی میں ملنا مشکل ہے ملاحظہ ہو پہلی آیت سورہ بقرہ ۱۱۱
انکما جاءکم رسول بما لا تقرحکم انفسکم استکبرتم فریقا
کن بئتم و فریقا تقتلون

ترجمہ ہے یعنی جب لایا رسول اللہ کا پیغام تمھارے پاس اور
تمھارے نفس نے اسے گوارا نہ کیا تو تم تکبر کرنے لگے تو ایک
جماعت کو تم نے جھوٹا قرار دیا اور ایک جماعت کو تم نے قتل کر ڈالا
تشیخ۔ اس آیت میں صرف ایک رسول کا ذکر ہے اور قتل کا
اشارہ جماعت کی طرف ہے معلوم ہوا کہ ایک رسول کی نیابت میں
جو انبیاء علیہ السلام کی جماعت تھی وہ اور جو نیک لوگ ایمان
لا چکے تھے ان میں سے ایک فریق کو جھٹلادیا اور ایک فریق کو
قتل کر ڈالا۔ الحمد للہ کہ اس آیت سے یہ ہرگز ثابت نہ ہوا کہ جو
رسول اللہ کا پیغام لیکر پہنچے انھیں شہید کیا گیا کیوں کہ وہ فرما چکا

عہ دیوبندوں کے پوشر میں اس جگہ (دفریقاً) کتابت کی غلطی سے لکھا گیا
ہے یعنی ف کے بجائے ق جس سے یہ جملہ بالکل ہل ہو گیا پھر کس منہ
سے ملفوظا کی کتابت کی غلطی پر کیچڑ اچھالی گئی ہے (دجالا تکر) ملفوظا میں
اور تحریر میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہاں اپنی غلطی بقلم خود کو آئینہ بنا کر
بدست خود اپنے منہ پر طمانچہ مار لیں۔

کتب اللہ لا علیہ انا ورسلی
 دوسری آیت قل قد جاء کمرسل من قبلی بالبینات و
 بالذی قلتہ فلم یقتلتموہم ان کنتم صندقیت سورہ
 آل عمران رکوع ۱۹ ترجمہ اے محمد تو کہہ (تم فرماؤ کہ تم میں
 مجھ سے پہلے کتنے رسول اللہ کی نشانیاں لیکر آئے اور یہ بھی جو تم نے کہا
 پھر ان کو تم نے کیوں قتل کیا اگر تم سچے ہو۔
 تشریح۔ یہ آیت دلالت کر رہی ہے کہ یہود نے کچھ مطالبہ کیا تھا جس
 کا جواب اللہ نے اپنے محبوب کی زبان مبارک سے دلویا شعر
 قل کہہ کے اپنی بات بھی منہ سے نکل رہی تھی
 اللہ کہہ اے اتنی تری گفتگو پسند

اور یہ جواب یہود کے زعم باطل کے رد میں ہے کہ وہ اپنے زعم باطل
 میں سیدنا علی علیہ السلام کو شہید کر چکے تھے مگر اللہ نے انہیں پالیا
 کیونکہ وہ فرما چکا کتب اللہ لا علیہ انا ورسلی۔
 ترجمہ :- اللہ لکھ چکا کہ ضرور میں اور میرے رسول غالب نہیں گے
 نیز سورہ بقرہ رکوع ۷۱ والی آیت کی طرف اشارہ ہے کہ ایک جماعت
 کو شہید کیا اور ایک کو جھٹلایا جن کو شہید کیا وہ کون تھے، یہ اپنے
 مولوی اشرف علی صاحب سے پوچھئے اور دیکھئے ان کا ترجمہ والا وہ

علہ ان جیسے ہوئے دشمنان دین دیوبندوں کی دیدہ دلیری کہ خدا کے فرمان
 کے مقابلہ میں قرآن ہی کی آیتوں سے یہ جھٹلا کر کہ رسول ضرور شہید کئے گئے
 دین کے کلمہ دشمنوں کے لئے ایک ایسا اعتراض فراہم کر دیا کہ جس کا جواب
 نہیں اپنی اگر کوئی آریہ عیسائی یا یہودی یہ سوال کر بیٹھے کہ تمہارا خدا تو
 قرآن میں یہ فرمانا ہے کہ میں اور میرے رسول ضرور غالب آئیں گے

قرآن شریف جس کے حصے پر فال کھانے کی ترکیب بھی درج ہے
اس کا صفحہ ۲۲ سطر ۳ تا ۵ ملاحظہ ہو

تمام بنی اسرائیل اس زمانے کے پیغمبروں اور علمائے شرع کے برخلاف
گمراہ ہو گئے اس کشاکش میں دو سو پیغمبر اور علماء شرع شہید کئے گئے

پھر کیا وجہ کہ جب وہ دنیا کی قوموں پر تبلیغ کے لیے بھیجے گئے تو دشمنوں پر ان کو
غلبہ کیوں نہیں دیا۔ دشمن ان پر کیوں غالب آئے یہاں تک کہ انہیں شہید کر دیا۔
وہ کیسا خدا ہے جو بروقت اپنے رسولوں کی مدد کرنے سے محبور رہا۔ تو دیوبندیوں کے
عکس حالانکہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی تقویۃ الایمان میں استوارہ اور شاگون
اور فال نکالنے کو شرک کی فہرست میں گناچکے ہیں مگر انہوں نے فال نکالنے
کی ترکیب کو اپنے ترجمہ والے قرآن شریف میں داخل کیا اور اسی کے حصے
تائید تک قرآن کی سورتوں کے خواص اور بعض سورتوں کے نقوش
بھی چھاپ دئے ہیں جن میں شاید ہی کوئی نقس صحیح ہو مگر معلوم ہوا ہے کہ اب
وہ نقوش درست کر کے چھاپے گئے ہیں (حالانکہ دیوبندی خود اپنے پوسٹر
میں لکھ چکے کہ موجودہ دور کے رضا خانیوں کو ملفوظ کو بدلنے کا کوئی حق
نہیں نہ معلوم دیوبندیوں کو یہ حق کہاں سے مل گیا کہ مولوی اشرف علی کے
بقلم خود لکھے ہوئے نقوش کو بدل ڈالا اور یہ چودھویں صدی کی اسی بد
ہے جسکی نظیر ۱۷۷۷ء سے تیرہ سو برس تک نہیں ملتی اور اس بدعت سے
کو اسلئے اپنایا ہے کہ عوام سیدھے سادھے مسلمان زیادہ سے
زیادہ اسی قرآن کو حاصل کر کے نصیرانہ ہمت پر بھکر میرا بیعتیہ اور میرا
نیادین و مذہب اختیار کر لیں۔

اسی کی بابت قرآن میں ہے وَبَاءَ وَبِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَخُرِبَتْ عَلَيْهِمُ
 الْمُلْكَةُ ۚ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَ
 يَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ ۖ

اور اسی صفحہ پر سطر ۲۸ تا ۲۹ ملاحظہ فرمائیں۔ الیاس علیہ السلام نے
 لوگوں کے درمیان اُنک کہا کہ تم کب تک دو فکروں میں لٹکے رہو گے کہ
 جیل کو بھی پوجتے ہو اور خدا کو بھی مگر لوگوں نے جواب میں ایک بات
 نہ کہی تب الیاس علیہ السلام نے کہا کہ خدا کے نبیوں میں سے میں اکیلا
 رہ گیا ہوں باقی سب کو تم نے قتل کر دیا

”مدعی لاکھ یہ بھاری ہے گواہی تیری“

تیسری آیت سورہ مائدہ رکوع ۱۰ کلمہ آجاء ہم رسولکما یا
 لَا تَهْوَىٰ النَّفْسُ فِرَاقًا كَذِبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ
 توجہ۔ جب ان کے پاس کوئی رسول آیا تو ان کے جی کو ناخوش
 آیا تو وہ کتنوں کو جھٹلانے اور کتنوں کا خون کرنے لگے۔

تشریح۔ اس آیت میں بھی بیک وقت ایک ہی رسول کا تذکرہ
 ہے لیکن جھٹلانے اور قتل کرنے کا اشارہ جماعت انبیاء کی طرف
 ہے کسی رسول کی شہادت یا قتل کا تذکرہ ہونا تو درکنار اشارہ بھی
 نہ فرمایا گیا کیونکہ وہ فرما چکا ہے کہ میں اور میرے رسول فرد غالب آئیں
 گے (الاعلیٰ انا ورسلی) انبیاء علیہم السلام کے شہید ہونے کے
 متعلق قرآن کریم میں صریح آیات موجود ہیں ملاحظہ ہو عا سورہ بقرہ رکوع
 وَلَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّ بِغَيْرِ الْحَقِّ ، ترجمہ اور انبیاء کو ناحق شہید کرتے
 اس سے معلوم ہوا کہ انبیاء ہی شہید کئے گئے عا سورہ آل عمران رکوع

وَيَقْتُلُونَ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ تَرْجِمہ۔ اور انبیاء کو ناحق شہید کرتے۔
تشریح۔ اس آیت میں بھی اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کا تذکرہ
فرما کر دیوبندیوں کے زعم باطل کا رد کر دیا اب دیوبندی بتائیں
کہ رسولوں میں کون شہید کئے گئے۔ آیت تیسری آل عمران رکوع ۱۹

سَنَكْتُبُ مَا قَالُوا وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ بِغَيْرِ حَقِّ
تَرْجِمہ ۱۔ اب ہم لکھ رکھیں گے ان کا کہا اور انبیاء کو ان کا ناحق
شہید کرنا۔ تشریح۔ سبحان اللہ بحمد اللہ کہ یہ آیت دیوبندیوں کے
پیش کردہ سورہ آل عمران رکوع ۱۹ کی ہے اور اس آیت سے
پہلے ہے کاش کہ اس کو بھی پڑھکر سمجھنے کی کوشش کرتے تو یہ آیت
کرمہ کتب اللہ لا غلبت انا ورسلی۔ یعنی اللہ لکھ چکا ہے کہ ضرور
میں غالب آؤں گا اور میرے رسول کی تصدیق کے ساتھ اعلیٰ حضرت
قدس سرہ کے اس ارشاد کی بھی تصدیق ہو جاتی کہ رسولوں میں کون
شہید کیا گیا؟

دیوبندیوں کی پیش کردہ آیتوں میں رسولوں کا تذکرہ ہے انہیں
انبیاء کا ذکر نہ فرمایا عین قرین قیاس ہے۔ بادشاہوں کا تذکرہ کر دینا
کافی ہے انبیاء تو نابیان رسول ہیں وہ ضمن میں آگئے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے۔ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ۔

تَرْجِمہ۔ اے نبی جہاد کرو کافروں اور منافقوں سے۔ اس میں حکم جہاد کا صرف
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے اور ضمنی طور پر یہ حکم ساری امت کے لئے ہے۔
خلاصہ یہ کہ رسولوں میں کوئی شہید نہ ہوئے کہ ان کے غلبہ کو اللہ نے اپنی
ذلت کے ساتھ بتا کر فرمایا ہے کہ البتہ ضرور ضرور میں ہی غالب آؤں گا

اور میرے رسول اور اگر رسول جو بحیثیت بادشاہ کے ہیں دشمن انہیں
کو شہید کر دیں تو غلبہ کہاں رہا فوج کتنی ہی قتل ہو جائے کچھ فرق
نہیں پڑتا۔ جیسا کہ جنگ بدر میں کہتے صحابہ شہید ہوتے جن کی مثال
ایسی ہے جیسے بنی اسرائیل کے انبیاء۔ تو کیا ان کا شہید ہونا
مغلوبی ہے۔ ہرگز نہیں۔ البتہ اگر بادشاہ ہفت کشور صلی اللہ
علیہ وسلم شہید کر دیے جاتے تو ایمان والے ہی جانتے ہیں کہ کیا
ہوتا۔ اور یہودی ذہنیت کے کلمہ گو تو نہ معلوم کیا کیا بکواس کرتے
معلوم ہوا انبیاء علیہم السلام کا شہید ہونا مغلوبی نہیں جب تک
انہیں رسول موجود ہے

مثال :- ایک بادشاہ اپنے نائب کو کسی ملک یا شہر کو فتح
کرنے کے لئے بھیجے اور یہ فرما دے کہ گھبراہٹ نہیں تمہیں غالب
آؤ گے اور وہ نائب و باں قتل کر دیا جائے تو یہی کیا جائے گا کہ بادشاہ کو
آگے پیچھے کی کچھ خبر نہیں کہ اس نے بشارت تو دی تھی غلبہ کی مگر دشمنوں
پر کچھ بس نہ چلا۔ بادشاہ نے بروقت کسی قسم کی مدد بھی نہ کی کیا یہی سارے
الزامات قادر مطلق علیم وخبیر کی ذات پر نہیں آ رہے ہیں۔ ؟
کہ رسولوں کے غلبہ کی بشارت دیکر انہیں دشمنوں سے شہید کر دیا اور
بروقت اہل کسی قسم کی مدد بھی نہ کی۔

دیوبندویہ دیکھا تم نے املو فطائی عبارت پر نکتہ چینی کا انجام کہ
رسولوں کی شہادت مان کر انہیں مغلوب بھی مانا اور اللہ عزوجل کے
کلام کو بھی جھٹلایا اور رب عزوجل کو مجبور و کمزور مانا اب بتاؤ کہ اپنے
لئے کونسا فتویٰ تجویز کرتے ہو۔ ؟

علماء دیوبند سے چند سوالات

- (۱) انبیاء علیہم السلام کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ مشہور ہے اگر یہ صحیح ہے تو بتائیے کہ کیا وہ سب رسول بھی تھے ؟
- (۲) اگر وہ سب رسول تھے تو لغوی اعتبار سے یا عرفی اعتبار سے یا حقیقی رسول تھے ۔
- (۳) لغوی اور عرفی اور حقیقی رسول ہونے کے متعلق جدا جدا ہر ایک کی تعریف کیا ہے ؟
- (۴) اور اگر وہ سب رسول نہ تھے بلکہ بعض تھے تو انکی تعداد کتنی ہے ؟
- (۵) آیہ کریمہ کَتَبَ اللّٰهُ لَکُمْ دِیْنَہٗ اَنَا وَّ رَسُوْلِیْ سے کسی مخصوص قسم کا غلبہ مراد ہے یا ہر اعتبار سے
- (۶) اگر کسی مخصوص قسم کا وقتی طور پر غلبہ مراد ہے تو اس مخصوص قسم کے علاوہ کسی بھی اعتبار سے خدا اور اس کے رسولوں کے لیے کیا امتیازی کا بھی امکان ہو سکتا ہے ؟
- (۷) اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو بتائیے کہ رسول کیوں شہید کئے گئے ؟

نوٹ :- یہ رسالہ بذریعہ جیٹری ۲ اپریل کو دفتر تبلیغ دارالعلوم دیوبند بھیجا گیا ہے جواب کا انتظار ہے ۔ اگر کوئی جواب آیا تو می کے ماہنامہ نور مجھے کرن میں انشاء المولیٰ الکریم جواب الجواب شائع کروایا جاگا